



NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL
Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatósága

Iktatószám: 6416696401

Ügyintézés helye: 1096 Budapest, Haller utca 3-5.
Ügyintéző: dr. Barabás-Szabó Emese Ágnes
Telefonszám: (1) 299-4139
Ügyszám: 7462312109
Adószám: 25719499-2-43
Tárgy: I. fokú határozat

Szalai Zsuzsanna állandó meghatalmazott, mint az **Nemzeti Üzleti Szolgáltató Zrt.** számviteli, könyvviteli szolgáltatásra jogosult társaság alkalmazottja útján

Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság
/1114 Budapest, Hamzsabégi út 37./

Budapest

Dayka Gábor utca 3.
1118

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatósága Utólagos Ellenőrzési Főosztály 1. Utólagos Ellenőrzési Osztály 2. által az **Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság** (adószám: 25719499-2-43, székhely: 1114 Budapest, Hamzsabégi út 37., a továbbiakban: adózó, társaság, Univerzál Beszerző Kft.) adózónál a 8175438807 iktatószámú megbízólevél alapján a 2019. január 1-től 2019. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan lefolytatott, valamennyi adóra és költségvetési támogatásra kiterjedően, amelyek tekintetében adózót bevallási kötelezettség terheli, ellenőrzéssel lezárt időszakot eredményező adó, költségvetési támogatás alapjának és összegének vizsgálatára irányuló adóellenőrzés megállapításai alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hoztam:

I. Adózó terhére, illetve javára a vizsgált időszakra vonatkozóan benyújtott bevallásaihoz viszonyítva adókülönbözetet és adóhiányt nem állapítok meg.

II. Határozatom – fellebbezés hiányában – a közléstől számított 30 nap elteltével válik véglegessé. A határozat véglegessé válásának napja – amennyiben fellebbezést nem nyújtanak be ellene – a fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő utolsó napját követő nap.

Határozatom ellen a közléstől számított 30 napon belül a NAV Fellebbviteli Igazgatósága Közép-magyarországi Hatósági Főosztály I. részére címzett, de az elsőfokú adóhatóságnál – a NAV Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatósága Utólagos Ellenőrzési Főosztály 1. Utólagos Ellenőrzési Osztály 2.-nél – **kizárólag elektronikus úton benyújtható, a végrehajtásra halasztó hatályú fellebbezéssel élhet.**

Ha a fellebbezés nem egyértelmű vagy ellentmondásos tartalmú, az elsőfokú adóhatóság – a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – nyolcnapos határidő tűzésével felhívja a fellebbezésre jogosultat az egyértelmű kérelem benyújtására. Ha a fellebbezésre jogosult határidőn belül nem nyilatkozik, az elsőfokú adóhatóság a fellebbezést visszautasítja.

Ha a fellebbezés elkésett, és a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a fellebbezésre jogosult igazolási kérelmet nem terjesztett elő, az elsőfokú adóhatóság – a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – nyolcnapos határidő tűzésével a fellebbezésre jogosultat igazolási kérelem előterjesztésére hívja fel. Ha a fellebbezésre jogosult személy határidőn belül nem nyújt be igazolási kérelmet, az elsőfokú adóhatóság a fellebbezést visszautasítja.

A fellebbezésben és a fellebbezés alapján indult eljárásban – semmisségi okon kívül – nem lehet olyan új tényt állítani, illetve olyan új bizonyítékra hivatkozni, amelyről a fellebbezésre jogosultnak az elsőfokú döntés meghozatala, ellenőrzés esetén az észrevétel benyújtására nyitva álló határidő letelte előtt tudomása volt, azonban a bizonyítékot az adóhatóság felhívása ellenére nem terjesztette elő, a tényre nem hivatkozott.

A fellebbezés illetékköteles, melynek összege a fellebbezéssel érintett vagy a vitatott összeg minden megkezdett 10.000,- Ft-ja után 400,- Ft, de legalább 5.000,- Ft, és legfeljebb 500.000,- Ft. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5.000,- Ft. A fellebbezési illetéket a NAV Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01076064 számú Adóhatósági eljárási illetékhez kapcsolódó befizetések beszedési számlájára kell megfizetni. Az illetékfizetés határideje a fellebbezés előterjesztésének a napja.

Tájékoztatom, hogy ha az illeték fizetésére kötelezett az eljárás kezdeményezésekor fennálló eljárási illetékfizetési kötelezettségét – felhívás ellenére – egyáltalán nem, vagy nem teljes mértékben, vagy nem a megszabott határidőben teljesíti, az illetékfizetési kötelezettségtől függetlenül az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározottak szerinti mulasztási bírságot kell fizetnie, mely nem természetes személy adózó esetében ötszázezer forintig terjedhet.

A pénzforgalmi számlanyitásra kötelezett adózó a fizetési kötelezettségét belföldi pénzforgalmi számlájáról történő átutalással köteles teljesíteni. Az adózó az állami adó- és vámhatóságnál fennálló fizetési kötelezettségét – ide nem értve a végrehajtói letéti számlára történő fizetést – EFER-en keresztül átutalással is teljesítheti az EFER-hez csatlakozott pénzforgalmi szolgáltató házibank felületén keresztül. A nem természetes személy adózó az eljárási illeték fizetési kötelezettségét EFER-en keresztül POS terminál útján is teljesítheti.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezésről lemondhat. A fellebbezési jogról való lemondást tartalmazó nyilatkozat nem vonható vissza.

I. Az adóigazgatási eljárás költségét – az adózó költségeinek kivételével – az állam viseli, kivéve a lefoglalt dolog elszállításának és megőrzésének és a végrehajtás költségeit. Ha az eljárás során az adózó rosszhiszeműen gyakorolta a jogait, és emiatt az eljárásban az állam

terhére további költségek merültek fel, azt az adózónak kell megfizetnie. A rosszhiszemű joggyakorlást az adóhatóságnak kell bizonyítania.

INDOKOLÁS

1. A NAV Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatósága Utólagos Ellenőrzési Főosztály 1. Utólagos Ellenőrzési Osztály 2. a 8175438807 iktatószámú megbízólevél alapján ellenőrzéssel lezárt időszakot eredményező adóellenőrzést rendelt el az Univerzál Beszerző Kft. elnevezésű adózónál 2019. január 1-től 2019. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan valamennyi adóra és költségvetési támogatásra kiterjedően, amelyek tekintetében adózót bevallási kötelezettség terheli.

Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Air.) 89. § (1) bekezdésének a) pontja szerint *az adóhatóság az ellenőrzés célját ellenőrzéssel lezárt időszakot eredményező, az adó, költségvetési támogatás alapjának és összegének vizsgálatára irányuló adóellenőrzéssel valósítja meg.*

Az Air. 96. § (1) bekezdése alapján *az ellenőrzés az erről szóló előzetes értesítés kézbesítésével, ennek mellőzése esetén a megbízólevél kézbesítésével, egy példányának átadásával vagy az általános megbízólevél bemutatásával kezdődik.*

Az Air. 36. § (1) bekezdése szerint *az adóhatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban) vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az adózóval és az eljárásban résztvevőkkel.* Az Air. 36. § (4) bekezdés d) pontja alapján *az állami adó- és vámhatóság elektronikus úton tart kapcsolatot azzal az adózóval, aki (amely) az Eüsztv. alapján elektronikus ügyintézésre köteles.*

Az Eüsztv. 2. § (1) bekezdése szerint *az elektronikus ügyintézészt biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügy, valamint a jogszabály alapján biztosítandó szolgáltatásaik igénybevételéhez, lemondásához vagy módosításához szükséges ügyeknek az ügyfelekkel történő elektronikus intézését az e részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani.*

Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint, *ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet.*

Az Air. 79. § (1) bekezdése szerint *az adóhatósági iratot – ideértve a döntést is – a meghatalmazott képviselővel rendelkező adózó esetében a képviselőnek kell kézbesíteni hivatalos iratként vagy Eüsztv. meghatározott elektronikus úton.*

Az Air. 79. § (3) bekezdése alapján *elektronikus kapcsolattartás esetén a kézbesítésre az Eüsztv. 14. § (4) bekezdését és 15. § (1)-(6) bekezdését kell alkalmazni.*

Az Air. 79. § (4) bekezdése szerint *az adóhatósági irat – a meghatalmazott képviselő mellett – a meghatalmazott képviselővel rendelkező adózó részére is kézbesíthető. Ilyen esetben az iratot az adózó, valamint a meghatalmazott részére ugyanazon a napon kell postára adni, illetve az irat kézbesítéséhez biztonságos kézbesítési szolgáltatást is igénybe lehet venni. E bekezdés nem alkalmazható az adóhatóság saját kézbesítője útján történő kézbesítésre.*

Az Air. 79. § (5) bekezdése szerint, *ha az irat az adózó és a meghatalmazott, vagy több meghatalmazott részére is kézbesítettnek minősül, úgy a kézbesítés joghatásai*

a) az első kézbesítés időpontjában, elektronikus kézbesítés esetén az első visszaigazolás időpontjával, vagy

b) az irat első kézbesítettnek minősülése időpontjában állnak be.

Az Eüsztv. 14. § (4) bekezdés a) pontja értelmében *a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban.*

Az ellenőrzésről szóló 8155450595 iktatószámú értesítés adózó állandó meghatalmazottja részére a 8175438807 iktatószámú megbízólevél pedig adózó és állandó meghatalmazottja részére 2021. december 1. napján került elektronikus úton megküldésre. Az elektronikus szolgáltató rendszer visszaigazolása szerint a küldemények 2021. december 6. napján kézbesítésre kerültek, melyre tekintettel az ellenőrzés az Air. 96. § (1) bekezdése alapján 2021. december 6. napján megkezdődött.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 49. § (6) bekezdése alapján *a vizsgálat alá vont adó, költségvetési támogatás vonatkozásában a be nem nyújtott bevallás az adóellenőrzés megkezdésének napját megelőző napig pótolható.*

Az Art. 54. § (1) bekezdésében foglaltak szerint *az önadózás, az adóbeszedés útján megállapított vagy megállapítani elmulasztott adót, adóalapot és a költségvetési támogatást az adózó helyesbítheti. Ha az adózó az adóhatóság ellenőrzésének megkezdését megelőzően feltárja, hogy az adóalapját, az adót, a költségvetési támogatást nem a jogszabálynak megfelelően állapította meg, vagy bevallása számítási hiba vagy más elírás miatt az adó, költségvetési támogatás alapja, összege tekintetében hibás, bevallását önellenőrzéssel módosíthatja.*

Az Art. 54. § (5) bekezdése alapján *az ellenőrzés megkezdésétől a vizsgálat alá vont adó és költségvetési támogatás – a vizsgált időszak tekintetében – önellenőrzéssel nem helyesbíthető. Az adóhatóság által utólag megállapított adót, költségvetési támogatást az adózó nem helyesbítheti. A vizsgálat alá vont adót, költségvetési támogatást és időszakot érintő helyesbítés abban az esetben minősül az ellenőrzés megkezdését megelőzően elvégzett önellenőrzésnek, ha az adózó az önellenőrzésről szóló bevallást legkésőbb az ellenőrzésről szóló előzetes értesítés, az értesítés mellőzése esetén a megbízólevél kézbesítésének – kézbesítés hiányában átadásának – napját megelőző napon az adóhatósághoz benyújtotta (postára adta).*

Fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján a vizsgált időszak és adónemek tekintetében **2021. december 6. napján beállt az önellenőrzési tilalom.**

Az Air. 96. § (1) bekezdése szerint *az ellenőrzés az erről szóló **előzetes értesítés kézbesítésével**, ennek mellőzése esetén a megbízólevél kézbesítésével, egy példányának átadásával vagy az általános megbízólevél bemutatásával kezdődik.*

Az Air. 94. § (5) bekezdése szerint *az ellenőrzés határidejét a **megbízólevél kézbesítésétől**, átadásától, illetve az általános megbízólevél bemutatásától, új eljárás lefolytatása esetén az*

az új eljárás megkezdéséről szóló értesítés postára adásától, tárhelyen történő elhelyezésétől, illetve átadásától kell számítani.

Az ellenőrzés határidejének számítása az Air. 94. § (5) bekezdése alapján a megbízólevél kézbesítésétől, azaz **2021. december 6. napjától kezdődött el.**

Az Air. 94. § (1) bekezdés a) pontja alapján, *ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ellenőrzés lefolytatásának határideje adóellenőrzés és ismételt ellenőrzés esetében kilencven nap, a legnagyobb adótelfjesítménnyel rendelkező adózók esetében és központosított ellenőrzés esetében százhusz nap.*

Az ellenőrzés lefolytatásának határideje az Air. 94. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében 2022. április 4. napján járt le.

Az Air. 115. § (1) bekezdése alapján az adóhatóság a megállapításait – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – jegyzőkönyvbe foglalja. Ha az ellenőrzés a vállalkozási tevékenységben résztvevők alkalmazásával összefüggésben tartalmaz megállapítást, a jegyzőkönyv tartalmazza a természetes személyek azonosításához szükséges adatokat is. Az ellenőrzés a jegyzőkönyv átadásával fejeződik be. Ha a jegyzőkönyvet kézbesíteni kell, az ellenőrzés a postára adás, illetve a tárhelyen történő elhelyezés napjával zárul.

A vizsgálat megállapításait tartalmazó 8655399824 iktatószámú jegyzőkönyv adózó állandó meghatalmazottja részére 2022. április 1. napján elektronikus úton került megküldésre.

Az Air. 117. § (1) bekezdése értelmében *adóellenőrzés esetén az adóhatóság az ellenőrzés eredményétől függetlenül a megállapításokról határozatot hoz (utólagos adómegállapítás).*

Az Art. 144. § (1) bekezdése alapján *a határozat meghozatalára nyitva álló határidő utólagos adómegállapítás esetén hatvan nap, a hatósági eljárás kezdő időpontjának a jegyzőkönyv, kiegészítő jegyzőkönyv átadásának, kézbesítésének napját, adózói észrevétel esetén a jegyzőkönyvre tett észrevétel beérkezésének napját kell tekinteni.*

A hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató visszaigazolása szerint az ellenőrzés megállapításai eredményeként felvett jegyzőkönyv 2022. április 4. napján került kézbesítésre.

Az Air. 97. § (2) bekezdése alapján *az adózónak joga van az ellenőrzés során keletkezett iratokba az eljáró adóhatósággal történő előzetes egyeztetést követően betekinteni, a megállapításokkal kapcsolatban felvilágosítást kérni, azokra észrevételt tenni, bizonyítási indítványokat előterjeszteni, a jegyzőkönyvet megismerni, és a jegyzőkönyv átadását, kézbesítését követő tizenöt napon belül, adóellenőrzés esetén harminc napon belül észrevételt tenni. Az észrevétel megtételére nyitva álló határidők jogvesztők.*

Az észrevétel benyújtására nyitva álló határidő 2022. május 4. napján lejárt. **Adózó a jegyzőkönyvi megállapításokkal szemben észrevételt nem terjesztett elő.** Erre tekintettel a fentiekben hivatkozott rendelkezés szerint, a hatósági eljárás kezdő időpontja a jegyzőkönyv kézbesítésének napja, azaz 2022. április 4., az **ügyintézési határidő leteltének napja 2022. június 2.**

Tekintettel arra, hogy adózó a jegyzőkönyvi megállapításokkal szemben a fent már hivatkozottak szerint észrevételt nem terjesztett elő, jelen határozatomat a jegyzőkönyvben rögzített tényállást alapul véve hoztam meg.

Az Art. 146. § (2) bekezdése szerint *ha a nem természetes személy adózó az ellenőrzésről felvett jegyzőkönyv megismerését és igazolt átvételét követően a törvényben előírt határidőn belül észrevételt nem tesz, a határozat indokolásában elegendő a jegyzőkönyv megfelelő pontjaira utalni. Nem alkalmazható ez a rendelkezés abban az esetben, ha az adó vagy a költségvetési támogatás alapját az adóhatóság becsléssel állapította meg, valamint a 145. § (1) bekezdése szerinti esetben.*

2. Megállapítások

- Az ellenőrzés során sem adózó javára, sem adózó terhére szóló adókülönbözet, ennek okán adóhiány sem került megállapításra, így sem adóbírság alap, sem késedelmi pótlékalap nem keletkezett.
- Az adóhatóság a jegyzőkönyv „A” MEGÁLLAPÍTÁSOK fejezete alapján
 - az anyagjellegű ráfordítások, a személyi jellegű ráfordítások, az értékcsökkenési leírás, az egyéb ráfordítások és a pénzügyi műveletek ráfordításai elszámolása helyességének ellenőrzése során,
 - az értékesítés nettó árbevételének, az aktivált saját teljesítmények értékének, az egyéb bevételeknek és a pénzügyi műveletek bevételeinek elszámolása helyességének ellenőrzése során,
 - a fizetendő általános forgalmi adó tekintetében,
 - a beszerzést terhelő levonható általános forgalmi adó vonatkozásában,
 - a személyi jövedelemadó adónemben,
 - a Társadalombiztosítási Alapokat érintően adókülönbözetet eredményező megállapítást,
 - cégautó adó, rehabilitációs hozzájárulás, innovációs járulék valamint környezetvédelmi termékdíj vonatkozásában
 - a társasági adó tekintetében és
 - a számviteli renddel és bizonylati fegyellemmel kapcsolatosan

nem tett megállapítást.

3. Jogkövetkezmények

Az Art. 7. § 4. pontja szerint *adókülönbözet: a bevallott, bejelentett, bevallani, bejelenteni elmulasztott vagy az adatbejelentés, bevallás alapján kivetett, illetve kivethető és az adóhatóság által utólag megállapított adó, költségvetési támogatás különbözete, ide nem értve a következő időszakra átvihető követelés különbözetét.*

Az adóhatóság a vizsgált időszakra vonatkozóan adózó terhére, illetve javára a vizsgált időszakra vonatkozóan benyújtott bevallásaihoz viszonyítva **adókülönbözetet, adóhiányt eredményező megállapítást nem tett.**

Az Art. 217. § (1) bekezdése értelmében adóbírság alapot és késedelmi pótlékalapot képező adóhiány nem keletkezett, így az Art. 215. § (1) bekezdése alapján **adóbírság kiszabására és az Art. 206. § (1) bekezdés szerinti késedelmi pótlék felszámítására nem került sor.**

Az Art. 217. § (1) bekezdés alapján *adóhiánynak minősül az Adózó terhére megállapított adókülönbözet, önadózás esetén csak akkor, ha az adókülönbözetet az esedékesség időpontjáig nem fizették meg, illetve a költségvetési támogatást igénybe vették. Az eredeti esedékesség napján fennálló túlfizetést az adófizetési kötelezettség teljesítéseként csak akkor lehet figyelembe venni, ha a túlfizetés az ellenőrzés megkezdésének napján is fennáll.*

Az Art. 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, *adóhiány esetén adóbírságot kell fizetni. Adóbírságot állapít meg az adóhatóság akkor is, ha az adózó jogosulatlanul nyújtotta be támogatási, adó-visszaigénylési, adó-visszatérítési kérelmét, vagy igénylésre, támogatásra, visszatérítésre vonatkozó bevallását.*

Az Art. 206. § (1) bekezdése szerint *az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napját követő naptól, mint kezdőnaptól, a költségvetési támogatásnak az esedékesség előtt történő igénybevétele esetén az esedékesség napjáig késedelmi pótlékot kell fizetni.*

Az előzőekben leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A kapcsolattartás tekintetében tájékoztatom, hogy az Air. 36. § (1) bekezdése szerint *az adóhatóság írásban, az Eüsztv-ben meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban) vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az adózóval és az eljárásban résztvevőkkel. Az Air. 36. § (2) bekezdése értelmében törvény eltérő rendelkezése hiányában a kapcsolattartás formáját az adóhatóság tájékoztatása alapján az adózó választja meg. Az adózó a választott kapcsolattartási módra más - az adóhatóságnál rendelkezésre álló - módra áttérhet. Az Air. 36. § (3) bekezdése szerint életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén az adóhatóság választja meg a kapcsolattartás módját.*

Az Air. 36. § (4) bekezdése alapján *az állami adó- és vámhatóság elektronikus úton tart kapcsolatot azzal az adózóval, aki (amely)*

- a) havi adó- és járulékbevallás benyújtására köteles,*
- b) az Áfa tv. szerinti összesítő nyilatkozat benyújtására köteles,*
- c) az Áfa tv. szerinti összesítő jelentés benyújtására köteles, vagy*
- d) az Eüsztv. alapján elektronikus ügyintézésre köteles.*

Az Air. 36. § (5) bekezdése szerint *az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett adózó meghatalmazottjával az adóhatóság elektronikus úton tart kapcsolatot. Ha a meghatalmazott a (4) bekezdés szerint elektronikus kapcsolattartásra kötelezett, - függetlenül a képviselt adózóra vonatkozó kapcsolattartási szabályoktól - az állami adó- és vámhatóság elektronikus úton tart vele kapcsolatot.*

Az Air. 79. § (1) bekezdése kimondja, hogy *az adóhatósági iratot - ideértve a döntést is - a meghatalmazott képviselővel eljáró adózó esetében a képviselőnek kell kézbesíteni hivatalos iratként vagy az Eüsztv-ben meghatározott elektronikus úton. Az Air. 79. § (3) bekezdése szerint elektronikus kapcsolattartás esetén a kézbesítésre az Eüsztv. 14. § (4) bekezdését és 15. § (1)-(6) bekezdését kell alkalmazni.*

Az Air. 79. § (4) bekezdése szerint *az adóhatósági irat - a meghatalmazott képviselő mellett - a meghatalmazott képviselővel rendelkező adózó részére is kézbesíthető. Ilyen esetben az iratot az adózó, valamint a meghatalmazott részére ugyanazon a napon kell postára adni, illetve az irat kézbesítéséhez biztonságos kézbesítési szolgáltatást is igénybe lehet venni. E bekezdés nem alkalmazható az adóhatóság saját kézbesítője útján történő kézbesítésre.*

Az Air. 79. § (5) bekezdése szerint, *ha az irat az adózó és a meghatalmazott, vagy több meghatalmazott részére is kézbesítettnek minősül, úgy a kézbesítés joghatásai*

- a) az első kézbesítés időpontjában, elektronikus kézbesítés esetén az első visszaigazolás időpontjával, vagy*
- b) az irat első kézbesítettnek minősülése időpontjában állnak be.*

A fellebbezési jogot az Air. 121. §-a, 122. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése biztosítják.

A fellebbezés benyújtásának módját az Air. 124. § (2) bekezdése szabályozza.

A fellebbezés határidejének számítását az Air. 52. §-a, a határidőn belül be nem nyújtott fellebbezés jogkövetkezményeit az Air. 126. § (2)-(3) bekezdései határozzák meg.

A fellebbezés illetékkötelezettségét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése, és a 73. § (3) bekezdése írja elő.

A fellebbezési illeték megfizetésének időpontjáról az Itv. 1. § (1) bekezdése, 3. § (4) bekezdése és 31. § (1) bekezdése, továbbá az Adóig. vhr. 21. §-a, 59. §-a, megfizetésének módjáról az Itv. 73. §-a, az Eüsztv. 24. § (2) bekezdése, valamint az Adóig. vhr. 20. § (1), (3) bekezdései, 57. §-a, 58. § (1) bekezdése, 58. § (4) bekezdés a) pontja, valamint a 60-66. §-ai rendelkeznek.

A fellebbezési illetékfizetési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményéről az Itv. 82. § (1) bekezdése és az Art. 220. §-a rendelkezik.

Fizetési késedelem esetén a fizetendő késedelmi pótlék szabályait az Art. 206. §-a, 207. §-a és 209. §-a tartalmazza.

A fellebbezéssel támadott döntés végrehajthatóságát az Air. 125. §-a szabályozza.

Határozatom a hivatkozott jogszabályokon, az Air. 72. §-án és 73. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségek viseléséről az Air. 134. §-a rendelkezik.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatóságának hatáskörét és illetékességét az Air. 25. § (1) bekezdése valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 3. §-a, 4. § (2) bekezdés a) pontja és 13. §-a, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. (1) bekezdése, 3/A. § (1)-(7) bekezdései, 12. §-a, 16. § (1) bekezdése, az 1. melléklet B) pontjának 7. c) alpontja alapozza meg.

Budapest, az időbélyegzőn feltüntetett időpontban.

Heinrich János
igazgató
(a hatáskör gyakorlója)

Weisz Albert Bence
osztályvezető
(kiadmányozó)

A határozatról értesülnek:

1. Címzett
2. Irrattár